



## *MariCorners: V Congreso Internacional de Estudios Interdisciplinarios LGTBIA+ y Queer*

### Documento de transparencia

¡Hola, MariCorner!

¿Cómo estás? Esperamos que muy bien, nosotres ya nos vamos recuperando de la resaca emocional que nos provocó Vigo, y muy pronto volveremos a la carga llenes de ideas y con ganas de seguir creciendo y consolidándonos como un foro referente para la promoción y difusión de trabajos académicos sobre estudios LGTBIA+ y queer ajeno al ámbito anglófono. Y para eso, debemos aprender de lo que hemos hecho en esta quinta edición, alegrarnos de los aciertos y los éxitos, pero también tomar buena nota de aquellos aspectos en los que todavía tenemos margen de mejora. Es hora, por tanto, de **cerrar definitivamente MariCorners '26**.

Las respuestas a la encuesta de satisfacción que os hicimos llegar tras el congreso nos han permitido obtener una fotografía muy detallada de las impresiones de una proporción considerable de asistentes: de casi 250 inscrites, **hemos recibido 91 respuestas**. Gracias por vuestro tiempo y aportaciones, ha sido muy gratificante para nosotres ver todos los comentarios positivos que destacan el sentimiento de comunidad, el buen ambiente, la horizontalidad y el mérito de seguir consolidando un espacio como MariCorners dentro de la Academia. **Un 60% de las personas que habéis respondido a la encuesta acudíais al congreso por primera vez**, lo cual también nos parece positivo, porque nos hace pensar que no estamos generando un gueto académico, sino dando la oportunidad de compartir investigaciones LGTBIAQ+ cada vez a más gente. Del mismo modo, también habéis destacado algunas de las plenarias y la calidad en la selección de comunicaciones. Este año, vuestras favoritas han sido las que tenían que ver con Sociología, Educación, Historia y Antropología. Muchas gracias, de corazón. Confirma que **apostar por la revisión y evaluación de propuestas anonimizadas por parte de un comité de especialistas y poner el foco en la investigación da sus frutos**.

En cualquier caso, y como nos sentimos con la responsabilidad de no dormirnos en los laureles del subidón emocional que nos da juntarnos cada año y medio y pasarlo tan genialmente como lo pasamos, no hemos podido evitar centrarnos en los comentarios que nos habéis hecho para que mejoremos de cara a futuras ediciones. Por eso, y para que seáis conscientes de las claves con las que nos hemos quedado, os presentamos las sugerencias de las que hemos tomado buena nota y las ponemos en perspectiva, teniendo en cuenta lo que nos marcamos en MariCorners '24, también partiendo de vuestras sugerencias de esa edición:



La cuestión técnica: habéis reportado:

- La falta de transmisión de los talleres
- Problemas de audio para el público en remoto
- Falta de pruebas piloto para participantes en remoto
- Falta de conectividad wi-fi en abierto

Este año hemos contado con una persona de referencia dentro de la organización dedicada en exclusiva a la gestión de todos los aspectos telemáticos del congreso. A pesar de los desafíos logísticos, hemos logrado que 60 personas asistieran en remoto, tanto participantes como asistentes. La organización se autogestionó con cuatro cuentas de Zoom, cada una con su propio acceso, gestión de sala y sonido, algo que ha sido un reto importante. Sin embargo, la ausencia de micrófonos de sala generó algunos problemas de audio en determinados momentos, y tomamos buena cuenta de ello para MariCorners '27, ya que, sin ellos, quienes se conectan desde casa se pierden gran parte del turno de preguntas. Con todo, nos reafirmamos en nuestra decisión de mantener la estructura híbrida del congreso, porque, aunque a veces enfrentemos dificultades, seguimos comprometidos con hacer de MariCorners un espacio accesible en todos los sentidos. Y hablando de accesibilidad...

Accesibilidad: habéis reportado:

- Lejanía del campus
- Retrasos en MariLanzaderas
- Falta de atención a personas con discapacidades invisibles y enfermedades crónicas
- Falta de interpretación a todas las lenguas del estado
- Falta de un espacio de descanso

Somos conscientes de la importancia capital de todo lo que tiene que ver con este aspecto. Por eso, es la segunda edición en la que nuestro formulario de inscripción cuenta con una pregunta al respecto, de cara a prever vuestras necesidades y poder paliarlas de la mejor manera posible. **De las 250 personas inscritas, ninguna rellenó ese apartado**, por lo que nos ha sorprendido mucho encontrarnos con comentarios en las evaluaciones de personas con discapacidades invisibles y enfermedades crónicas merecedoras de atención: si lo hubiéramos sabido de antemano, habríamos podido ofrecer una solución o, al menos, teneros en cuenta, pero al no saberlo, nos fue imposible anticipar estas necesidades.

También hemos sido muy conscientes durante toda la organización del congreso (no sabéis hasta qué punto) de la ubicación del campus donde se celebraba el congreso. Al decantarnos por Vigo para esta edición pensamos que la calidad de las instalaciones, el compromiso del comité local de organización y las posibilidades que ofrecía la universidad compensaban ampliamente esta cuestión: por ello, hemos hecho un



MARICORNERS

esfuerzo por paliarla: **mapas en la web, transporte gratuito específico para el congreso durante los tres días**, adicional al gratuito que ya de por sí tiene la UVigo y, en general, un esfuerzo inédito por nuestra parte para gestionar algo con lo que nos nos habíamos enfrentado en cuatro ediciones: la movilidad. Sentimos mucho que los atascos de la ciudad hayan generado retrasos y que en algunos momentos el tema de las marilanzaderas no haya sido todo lo sencillo y accesible que nos hubiera gustado.

Con respecto a la **interpretación**, la pedisteis en 2023, en 2024 y volvéis a hacerlo ahora. No hemos dispuesto de recursos suficientes para contar con este servicio. Es una labor profesional remunerada que, además, necesita de una infraestructura técnica bastante compleja, como pudisteis comprobar en la plenaria inaugural de Mara Pieri, único momento en el que sí que se contó con interpretación del inglés al español. En circunstancias normales, esa labor la llevarían a cabo dos intérpretes profesionales en cabina y en este caso la hizo uno solo, de forma voluntaria y altruista. De haber tenido que contratar estos servicios, no habría sido posible tenerlos, por el elevado coste que suponen. Con todo, y en aras de esta accesibilidad que perseguimos, esta edición ha sido la primera enteramente bilingüe castellano-galego, y hemos contado con comunicaciones en castellano, gallego, catalán e inglés. No podemos garantizar servicios de mediación interlingüística, pero seguimos sin poner trabas a que participéis en la lengua que consideréis oportuna.

Tomamos nota, de nuevo, del **espacio de descanso** que reclamáis muchos de vosotros: dispusimos de él en la edición anterior, en Valladolid, pero no se utilizó durante los tres días de congreso; por eso decidimos no incluirlo en la planificación de esta edición. Aun así, veremos cómo recuperarlo de forma efectiva para València.

Por último, no nos resistimos a mencionar otra medida de accesibilidad que consideramos muy importante: las **becas de inscripción**. Esta edición ha sido la segunda en la que, gracias a la colaboración de asistentes desinteresadas, hemos podido becar la inscripción de cuatro personas. Para ello, tuvimos que actualizar el baremo de puntuación de méritos, crear una convocatoria paralela, dirimir ese baremo para cada candidatura que recibimos... no obstante, el esfuerzo ha merecido la pena, porque nos ha permitido hacer llegar el congreso a personas que, de otro modo, no habrían podido asistir (ni siquiera telemáticamente).

Los tiempos en el programa: habéis reportado:

- Necesidad de ampliar el tiempo del almuerzo
- Mayor margen de tiempo entre paneles para favorecer intercambios informales
- La necesidad de que el turno de preguntas se coloque al final de cada mesa y sea común a todes les participantes
- Que en las mesas de Historia se siga un orden cronológico
- Reducción de número de mesas simultáneas
- Ampliación de los días de congreso
- Necesidad de reubicar los talleres después de la comida



- Retraso en el inicio del primer día para dar más margen a la recogida de acreditaciones por parte de quienes participen a primera hora
- Tiempo escaso para las conferencias plenarias
- Rigidez excesiva en el control de tiempos
- Sobrecarga de horarios

En este apartado ha habido un condicionante muy claro: la dependencia de transporte para llegar al campus, y las restricciones horarias que eso ha conllevado. La principal consecuencia fue una apertura un tanto apresurada del congreso, con paneles empezando mientras había gente que seguía bajando de las lanzaderas, por ejemplo. Por otra parte, **el elevado número de comentarios sugiriéndonos que los turnos de preguntas o debate sean al final de los paneles, y no fragmentados tras cada comunicación, hace evidente que no hemos actuado de forma ágil y astuta, y lo haremos en València:** los tiempos comunes para compartir tras cada panel favorecerán, además, una mayor flexibilización de los momentos entre mesas y, en consecuencia, multiplicarán los momentos informales y relajarán un poco lo “apretado” que ha quedado el programa (que sí, hace ilusión verlo tan repleto de cosas chulas, pero entendemos que agobia).

También **nos parece razonable el desplazamiento de los talleres a primera hora de la tarde y nos disculpamos si en algún momento hemos dado una imagen de rigidez excesiva en la gestión de los tiempos:** la experiencia de cuatro congresos nos ha confirmado que toda la flexibilidad que preconizamos en el resto del congreso se ha de transformar en rigor cartesiano a la hora de marcar horas de inicio y fin de comunicaciones, para evitar males mayores.

Volvéis a pedirnos que reduzcamos el número de mesas paralelas, algo que ya hicimos en la edición anterior al bajar de 4 a 3, y creemos que esta cifra es la óptima porque combina una mínima manejabilidad logística con la posibilidad de asegurarnos unas cifras de asistencia que favorezcan la creación de comunidad y la posibilidad de compartir espacio con un número considerable de asistentes. Si redujéramos el número de comunicaciones, también caería el de personas asistentes, lo que pondría en peligro uno de los principales objetivos de maricorners: que os conozcáis, que os mezcléis y, en definitiva, que os lo paséis bien. Entendemos el FOMO por tener que escoger constantemente entre tres opciones, pero por eso os hemos animado a compartir vuestras presentaciones y a participar en la revista.

#### Gestión u organización de espacios físicos (y no tan físicos):

- **Nos hemos esforzado en señalar todo el espacio** para que no os perdierais.
- Hemos contado, por segunda vez, con un **protocolo para gestionar situaciones de acoso y de violencia no deseada** y, por primera vez, con uno **antiplagio**. Todes les asistentes manifestasteis de forma expresa vuestro consentimiento a que, llegado el caso, se os pudiera aplicar



cualquiera de ambos. No se han activado, aunque sí que se ha ofrecido a varias personas la posibilidad de hacerlo, ante diversas situaciones observadas.

- Hemos contado con un **punto de encuentro claro y bien definido** en torno a la mesa técnica (con gente de la organización disponible durante los tres días de congreso, de forma ininterrumpida).
- **La zona de exposición de pósteres no ha sido la ideal**, y lo sabemos, y nos ha pesado mucho. Al estar ubicada lejos de la zona de cafés, no era intuitivo visitarlos. Nuestra intención era haberlos colocado junto a la mesa técnica, como hemos hecho en ediciones anteriores, pero la facultad no nos lo permitió porque había una exposición que ya ocupaba el espacio. En cualquier caso, lo tendremos en cuenta para la próxima edición.
- **Hemos contado con baños inclusivos accesibles**
- **El cáterin no ha tenido comida salada**, sin embargo, **las pausas para café sí contaron con mesas señalizadas con opciones para personas con restricciones dietéticas y dietas diversas.**

Actividades sociales: en esta edición hemos tenido:

- **La proyección de dos cortos**, con los que, además, hemos continuado dando respuesta a una de vuestras demandas más recurrentes, edición tras edición: la de tener algún tipo de actividad antes del comienzo oficial del congreso para animar a les asistentes a romper el hielo y conocerse.
- **La celebración de un bingo musical**
- **Un espacio de presentaciones editoriales**
- Una **cena de congreso** el último día, con asistencia de más de cien personas.

El *feedback* sobre estas actividades ha sido, de nuevo, positivo y confirma que es vital que cuidemos este tipo de momentos. Nos ha surgido, eso sí, la necesidad de replantearnos qué tipo de actividades o momentos categorizamos como “programa social”; en concreto, hemos constatado la pertinencia de incorporar las proyecciones audiovisuales al programa oficial del congreso, y no dejarlas para momentos extraacadémicos. En definitiva, y a pesar de la sobrecarga horaria que puedan acarrear estos momentos, pensamos que son un medio privilegiado para seguir fraguando comunidad. Son tres días intensos, pero es una de las pocas oportunidades de vernos de forma distendida que tenemos cada año y medio.

Representación e igualdad de oportunidades: también habéis sido muy proactivos en este sentido, y vuestras propuestas nos han parecido muy pertinentes:



- **Mayor diversidad racial y representación de personas con discapacidad, enfoque decolonial...** Son cuestiones que recogemos con atención y cuidado, porque reconocemos su importancia y a la vez la complejidad que supone abordarlas. Somos conscientes de que tenemos que mejorar y de que estas demandas merecen una reflexión cuidadosa y colectiva que estamos comprometidos a llevar a cabo. Por ahora, queremos compartir algunas de las medidas concretas que hemos puesto en marcha en las distintas ediciones del congreso, sin perder de vista que queda mucho trabajo por delante
  - La parcela del programa en la que tenemos voz y voto para decidir quién viene según el sistema actual son las conferencias plenarias. Este año hemos intentado que se reflejara en ellas una mayor representación temática: invitamos a Mara Pieri (investigadora con discapacidad sobre cuestiones de discapacidad) y Carolina Meloni (que habló sobre cuestiones raciales y decoloniales). Sabemos que es un primer paso, y seguiremos trabajando en esta dirección.
  - Ampliación del comité científico: en dos ediciones hemos pasado de tener un comité científico de 15 miembros a uno de 77. No obstante, constatamos la necesidad de seguir ampliándolo para dar cabida a más sensibilidades y disciplinas, precisamente aquellas centradas en cuestiones disca, decoloniales... haciendo hincapié en personas que investiguen cuestiones LGTBIAQ+ en Latinoamérica.
  - Entendemos que es necesario que nos esforcemos por difundir el congreso en espacios disidentes y animarlos a enviar propuestas, presentándoles MariCorners como un espacio de seguridad y riguroso para compartir sus trabajos académicos.
  - Hemos mantenido el límite de propuestas por persona que ya implantamos en la edición anterior y hemos creado un repositorio **con las presentaciones de quienes quieran compartirlas**, con el fin de favorecer el intercambio de información y conocimiento entre les asistentes. Actualmente seguimos recibiendo vuestros materiales y, cuando estén listos, os informaremos sobre ello.
  
- Se nos ha quedado en el tintero una demanda que manifestasteis al final de la anterior edición en Valladolid y que recogemos con la esperanza de que nos dé la vida para abordarla en València: **el asesoramiento y apoyo a las personas que acuden a MariCorners por primera vez, especialmente aquellas que, además de novatas, se encuentran en las primeras etapas de su carrera investigadora.** Hemos constatado en este congreso, y también nos lo habéis hecho saber en vuestros comentarios, la importancia de evitar dinámicas sociales poco deseables.



Y ahora, las cuentas. Como podéis ver, vuestras inscripciones (cuyo importe no hemos subido desde 2019) son el grueso de los ingresos de los que dependemos para sacar adelante el congreso. Este año también hemos tenido un apoyo institucional significativo por parte de diversas unidades y áreas de la Universidade de Vigo.

INGRESOS		
Inscripciones	Febrero	5435
	Marzo	1480
	Abril	1335
Total inscripciones		8250
Colaboración Consello Social da UVigo	1000	
Diversidade	500	
Instituto Lingua	300	
Total ayudas		1800
TOTAL		10050

GASTOS	
Camisetas	304
Impresiones	48,4
Bolsas	1691,58
Performance bingo	250
Catering facultad	3150
Gastos varios (hotel plenaria, necesidades técnicas, comida, etc)	324,7
Comisiones bancarias	240
Obligaciones tributarias	101,25
Gestión web	331,16
Gastos societarios y marca	115,29



Gastos finales de MariCorners 2024	285,95
Rodaje	317,63
TOTAL	7159,96

Nos queda, por tanto, un remanente de **2890,04** euros que planeamos invertir en seguir adecentando la página web; en pagar, a nuestro pesar, comisiones bancarias y en ahorrar para la próxima edición, con el fin de poder ofrecer el mejor congreso posible.

Esperamos que este documento os haya servido para entender cómo hemos funcionado y planeamos funcionar en los próximos meses. Sin vosotros, MariCorners no podría existir.

Gracias por vuestro compromiso y vuestra generosidad.

Un abrazo maricornio,

El comité organizador